



Aan de partijvoorzitters van de Nederlandse politieke partijen

Aan de fractiespecialisten op gebied van dierhouderij

Datum: 24 juni 2020

Onderwerp: dierliefhebberij in het verkiezingsprogramma

Geachte mevrouw, heer,

De Nederlandse Werkgroep Pluimvee- en (Park)vogels en kleindieren (NWPP)¹ vertegenwoordigt nagenoeg alle verenigingen en organisaties in Nederland van niet-commerciële houders van vogels en kleinvee. Deze organisaties vertegenwoordigen op hun beurt weer de honderdduizenden mensen die deze dieren houden. Wij willen u voor de komende verkiezingen informeren over hoe wij als dierliefhebbers aankijken tegen de toekomst van onze dierhouderij en wat er nodig is om te zorgen dat deze op verantwoorde wijze kan voortbestaan. Daarmee willen wij u van informatie voorzien voor uw **verkiezingsprogramma** voor de komende regeerperiode.

Houden van dieren

Het houden van dieren is onderwerp van maatschappelijke discussie. Er zijn opvattingen in de samenleving die het houden van dieren afwijzen. Gelukkig is de meerderheid in Nederland niet tegen het houden van dieren, maar staat wel op het standpunt dat dit verantwoord moet gebeuren. We zien dat door de gevolgen van de Covid-19 uitbraak mensen meer belangstelling krijgen voor het houden van dieren.

Ons standpunt is dat het houden van dieren sterk verbonden is met het wezen van de mens. Dat zien we in de geschiedenis van de mensheid. Al 10.000 jaar geleden hielden mensen dieren. Het kunnen houden van dieren vertegenwoordigt een belangrijke waarde. De vrijheid om dieren als liefhebberij te kunnen houden is daarmee een groot goed.

Dierenwelzijn

De opvattingen over dierenwelzijn hebben zich in de loop van de geschiedenis ontwikkeld. Als dierliefhebbers staat het welzijn van onze dieren op de eerste plaats. Alle organisaties en verenigingen die deelnemen in de NWPP hebben beleid geformuleerd om het welzijn van de dieren die zij houden te garanderen. Het gaat om

- beschikbaar zijn van houderijrichtlijnen

¹ Aviornis International; Nederlandse Bond van Vogelliefhebbers; Nederlandse Bond van Sierduivenliefhebbersverenigingen; Nederlandse Postduivenhouders Organisatie; Kleindierliefhebbers Nederland; Stichting Zeldzame Huisdierrassen; Vereniging Stads- en Kinderboerderijen Nederland; Nederlandse Belangenvereniging van Hobbydierhouders



- een zorgvuldig soort dieren
- het overdragen van kennis aan nieuwe houders
- het zorgvuldig kunnen doden van dieren als dit noodzakelijk is
- het zorgdragen voor of bevorderen van naleving van regels bij tentoonstellingen, bij preventie van dierziekten en overige regels.

samengesteld fokbeleid per ras of

Wet dieren

In de Wet dieren zijn de regels vastgelegd over het houden van dieren. Deze wet wordt op dit moment geëvalueerd. De uitkomsten zullen leiden tot besluitvorming over eventuele aanpassingen. De NWPP heeft een tweetal punten die aanpassing vergen. Daarnaast zal per 1 april 2021 de Europese Diergezondheidsverordening (DGV) van kracht worden. Deze verordening heeft kracht van wet voor Nederland. Er zijn helaas enkele punten in de DGV die het houden en fokken van dieren niet makkelijker maken. Wellicht zijn er nog mogelijkheden voor uitzonderingen.

Evaluatie Wet dieren

Over het algemeen is de NWPP van mening dat de Wet dieren aan de doelstellingen voldoet. Het blijft een complexe wet omdat veel verschillende zaken hierin geregeld worden. Dat betekent dat er in de wet onderscheid gemaakt wordt in de doeleinden waarvoor dieren gehouden worden, zoals voor liefhebberij (gezelschap/hobby) en voor landbouwdoeleinden. Op zich is het onderscheid begrijpelijk en onontkoombaar, maar de wet blijft daardoor moeilijk te doorgronden en leidt ook tot ongelijkheid, die voor onze achterban niet te vatten is.

De deelnemende organisaties in de NWPP houden namelijk zowel dieren die vallen onder liefhebberij, als dieren die vallen onder landbouwdoeleinden (denk bijvoorbeeld aan pluimvee en niet-commercieel/bedrijfsmatig gehouden konijnen varkens, schapen en geiten).

Sinds het van kracht worden van de Wet dieren zijn er twee onderwerpen waar wij hinder ondervinden van de huidige wet dan wel het niet eens zijn met de huidige wettekst. Het betreft:

1. Bedrijfsmatig houden van dieren
2. Positieflijst

In de bijlage Toekomst dierliefhebberij 2021 treft u een uitgebreide toelichting. Samengevat gaat het om het volgende.

Bedrijfsmatig houden van dieren

De wettekst die gaat over het bedrijfsmatig houden van dieren is een aanpassing op het Besluit houders van dieren dat 14 dagen na de inwerkingtreding van dit Besluit van kracht is geworden. Over deze aanpassing heeft het Ministerie van LNV geen overleg gevoerd. De wettekst is juridisch en praktisch een wanconstructie. Uitgangspunt in de wet is dat je als houder van gezelschapsdieren bedrijfsmatig bezig bent als je dieren fokt, tenzij je kunt aantonen dat het niet zo is. Echter een begripsbepaling wat verstaan moet worden onder bedrijfsmatige activiteiten geeft de wet niet. Dat betekent dat bij de verkoop van twee vogels al sprake kan zijn van bedrijfsmatige activiteiten. Dit leidt tot onzekerheid bij de houders en willekeur in de handhaving. Maar ook dat het fokken/kweken van dieren onder druk komt te



staan, want dat gaat altijd gepaard met een overschot aan dieren. Echter zonder fokken zullen de dieren uitsterven. Overleg met het ministerie van LNV hierover heeft in de afgelopen zes jaar niet tot aanpassing geleid. Wij pleiten voor herziening van deze wettekst waarmee duidelijk onderscheid aangebracht wordt tussen bedrijfsmatige activiteiten en liefhebberij zodat dat het fokken/kweken en daarmee het houden van dieren uit liefhebberij mogelijk blijft.

Positieflijst

Het streven van de overheid om te komen tot een (positief)lijst van dieren die wel gehouden mogen worden heeft nooit op draagvlak kunnen rekenen bij de dierliefhebberijorganisaties. Uiteraard onderschrijven de deelnemers aan de NWPP dat het welzijn van dieren en mensen (inclusief volksgezondheid) beschermd moeten worden. Er wordt al jarenlang veel inspanning gestopt om tot een dergelijke lijst te komen. Juridisch gezien is deze benadering kwetsbaar, zoals in de praktijk is gebleken. Daardoor komen we geen stap verder. Het door het Europese Hof van Justitie gewezen Andibelarrest (C-219/07) van juni 2008 schrijft voor dat uitsluitend op basis van onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek besloten mag worden tot een verbod op het houden van diersoorten. In Nederland worden duizenden soorten en ondersoorten van dieren gehouden. Vele soorten gehouden dieren zijn dan ook niet bekend bij de Nederlandse wetgever. De eerste pogingen tot het samenstellen van een positieflijst duiden op een zeer beperkte lijst die bovendien uitermate willekeurig samengesteld lijkt te worden waarbij we ons niet aan de indruk kunnen onttrekken dat emotie een belangrijke rol bij de samenstelling heeft gespeeld. Onze leden hebben welbewust voor hun diersoorten (vogels en kleinvee) gekozen en hebben zich verdiept in het houden van deze dieren, excessen die bijvoorbeeld tot opvang van de dieren heeft geleid zijn ons niet bekend. Wij willen onze verantwoordelijkheid nemen en hebben steeds gepleit voor een benadering via houderijrichtlijnen waarbij meer verantwoordelijkheid komt te liggen bij de houderijorganisaties en de daar aanwezige kennis van het houden van dieren.

Stel het mogen houden van een huis- of hobbydier afhankelijk van de aanwezigheid van een houderijrichtlijn voor het betreffende diersoort, of van een gelijkwaardig dier binnen dezelfde familie. Beschrijf in een ministeriele regeling de voorwaarden waaraan een houderijrichtlijnen moeten voldoen om bruikbaar te zijn voor de houders van dieren. Betrek citizen science in het gehele proces rond het opstellen van houderijrichtlijnen. Dan kunnen we eindelijk verder komen met het beschermen van dieren en mensen.

Europese Diergezondheidsverordening (DGV)

De Europese DGV legt verplichtingen op aan de lidstaten. De DGV leidt tot een aantal nieuwe verplichtingen die problemen opleveren voor de deelnemende organisaties in de NWPP. Gedurende het hele traject van totstandkoming is op een positieve manier samengewerkt met het Ministerie van LNV. Dat laat onverlet dat onze belangen niet altijd zijn gehoord in Brussel. Nu komt het erop aan om in de uitvoering verstandig om te gaan met de nieuwe verplichtingen, zodat onze dierhouderij niet in de knel komt.



Verkiezingsprogramma

Wij pleiten ervoor om in het verkiezingsprogramma op te nemen dat *het houden van dieren uit liefhebberij* een belangrijke maatschappelijke waarde vertegenwoordigd. Het draagt bij aan welbevinden, aan instandhouding van zeldzame rassen en soorten, en het heeft een educatieve waarde. Het is belangrijk dat dierhouders deze liefhebberij in vrijheid kunnen voortzetten.

Het belang van dierhouderijorganisaties bij het op verantwoorde wijze houden van dieren moet meer onderkend worden en zij moeten beter betrokken worden bij het vormgeven van beleid.

De Wet dieren vergt aanpassing om huidige belemmeringen weg te nemen en om voortgang te maken op het verantwoord houden van dieren. De huidige benadering van de positieflijst schiet tekort om deze doelen te bereiken. Overleg met de dierhouderijorganisaties is de aangewezen weg om hier verdere stappen te zetten.

Wij zijn graag bereid tot een toelichting. Daarvoor kunt u contact opnemen met ondergetekende (31 6 51 20 64 39) of met Paula Polman (31 6 30 67 25 17).

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

Sible Westendorp, voorzitter NWPP

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S.W.', is located below the text. The signature is stylized and written on a light-colored background.